

Virtuelt kundemøde 22. april 2021

Spørgsmål og svar fra REFA-MSK, Lolland Kommune og Lolland Varme A/S

Spørgsmål fra Lotte Hansen

Vi er vist mange der, som det ser ud nu, føler at vi er blevet lokket med i det her fjernvarmeprojekt i et forsøg på at redde MSK. Hvorfor blev vi ikke oplyst om den økonomiske situation i MSK befandt sig i, inden vi skrev under?

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Lolland Varme A/S var ikke bekendt med den alvorlige økonomiske situation hos REFA-MSK, da beslutningen om gennemførelse af fjernvarmeudbygningsprojektet blev truffet.

Lolland Varme A/S modtog i maj måned 2020 et brev fra REFA-MSK med anmodning om genforhandling af varmeleveringsaftalen. Brevet blev fremsendt på baggrund af bortfald af et VE-tilskud, som bevirkede, at REFA-MSK kørte med underskud. Lolland Varme A/S' bestyrelse vendte positivt tilbage til REFA-MSK, om at man var villige til at indgå i en forhandling, hvis denne også omfattede Saks København Fjernvarmeselskab og Maribo Varmeværk.

- **Svar fra REFA-MSK**

Der var ingen, som på det tidspunkt vidste, at tilskuddet til elproduktion ville bortfalde. REFA var i løbende dialog med Energistyrelsen omkring støtteordningen, hvor styrelsen oplyste, at elproduktionstilskuddet ikke ville bortfalde. Derimod var der en forventning, også fra REFAs revision, at tilskudsordningen ville blive forlænget i yderligere 10 år.

Spørgsmål fra Lotte Hansen

Nej, synes det er uanstændigt at de stopper før tid, uagtet at der ikke er svaret på alle spørgsmål. Hvor kan vi så læse svarene på de ubesvarede spørgsmål 😞

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Ved mødets afslutning blev det nævnt, at der ville blive fulgt op på de ubesvarede spørgsmål.

Spørgsmål fra Lotte Hansen

Hvor meget vil det påføre os af yderligere betalinger til Lolland Varme for det oliefyrede varmeanlæg og hvornår bliver vi krævet herfor.

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Lolland Varme A/S har rejst økonomisk krav over for REFA-MSK på udgifterne til det oliefyrede nødanlæg. REFA-MSK har videreført det økonomiske krav mod Maribo Varmeværk med baggrund i nægtet trejdepartsadgang. Omkostningerne er ikke indregnet i takststigningerne, da det er en klar forventning, at Lolland Varme A/S vil få dækket det rejste økonomiske krav.

Spørgsmål fra Lotte Hansen

Der er tydeligvis et interesse- og personsammenfald i Lolland Varme, MSK og Lolland Kommunes Byråd, så hvordan kan vi være sikre på, at der ikke kun træffes beslutninger i Lolland Varme, som udelukkende handler om at redde økonomien i MSK

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Lolland Varme A/S' bestyrelse består af 5 byrådsmedlemmer, hvor Henrik Høegh og Holger Schou Rasmussen ligeledes er bestyrelsesmedlemmer i REFA-MSK. Når der behandles sager hos Lolland Varme A/S med relation til REFA-MSK, er de to REFA-MSKs bestyrelsesmedlemmer inhabile og deltager ikke i sagernes behandling.

Bestyrelsesmedlemmerne er udpeget af ejeren Lolland Kommunen til at varetage selskabets drift, og der gælder et armslængdeprincip for dette arbejde. Omdannelse af de kommunale forsyninger til aktieselskaber blev gennemført for at forhindre sammenblanding af kommunens rolle som ejer, myndighed og drift. Bestyrelsen skal varetage selskabets, og dermed kundernes, interesser i deres bestyrelsesarbejde.

Spørgsmål fra Lotte Hansen

Hvorfor traf man den vanvittige beslutning i Lolland Varme om at leje et oliefyret varmeanlæg omkring årsskiftet (et anlæg som i øvrigt aldrig kom i brug) når Maribo Varmeværk gerne vil lade varmen passere til os forbrugere.

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Lolland Varme A/S har med brev varslet igangsætning af nødforsyning og erstatningskrav for omkostningerne mod REFA-MSK allerede den 30. december 2020, og dette krav er omgående blevet videregivet af rekonstruktør Søren Volder til Maribo Varmeværks advokat. I Lolland Varme A/S' brev står anført, at de fysiske arbejder med etablering af ledningstilslutninger, elforsyning, vandforsyning mv. ville blive påbegyndt mandag morgen, den 4. januar 2021.

Lolland Varme A/S orienterede om, at etableringsomkostningerne og den første måneds drift til nødforsyningsanlægget overslagsmæssigt ville udgøre DKK 2,8 mio., og at driftsomkostningerne til produktion af varme på olieanlægget ville ligge på omkring DKK 495.000 pr. efterfølgende uge.

Der kom, uanset flere anmodninger herom, ikke nogen tilbagemelding til rekonstruktøren fra Maribo Varmeværk, hvorfor Lolland Varme A/S, af hensyn til selskabets forsyningspligt over for kunderne, etablerede et nødforsyningsanlæg som varslet i brev af 30. december 2020. Dette anlæg var færdiginstalleret, da Lolland Varme A/S modtager bekræftelse af tredjepartaftalen den 6. januar 2021. Det eneste, der kunne afblæses, var olieleverancen.

Spørgsmål fra Jesper Jørgensen

Refa er et selskab med selvstændig bestyrelse og økonomi og må ikke blandes sammen med kommunerne ifølge Bjarne Hansen

! Hvorfor er det så folk fra kommunerne der sidder i bestyrelsen?

- **Svar fra REFA-MSK**

REFA er ejet af Lolland og Guldborgsund kommuner i et fælles I/S. Det er ejerne, som er repræsenteret i bestyrelsen med folkevalgte bestyrelsesmedlemmer.

Spørgsmål fra Anette Christiansen

Hvad er en betydelig udgift ved opsigelse og hvordan udregnes den?

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Hvis en leveringsaftale opsiges med 18 måneders frist, på nuværende tidspunkt, vil udtrædelsesgodtgørelsen ligge på ikke under 200.000 kr. Derudover kommer der udgifter til at afblænde fjernvarmestikket. Lolland Varme A/S kan være behjælpelig med en konkret beregning.

Spørgsmål fra Georg Håkon Pedersen

Hvorfor får en politi anmeldt bestyrelses medlem taletid.

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Der er borgergruppen fra Stokkemarke, der har ønsket, at Maribo Varmeværk skulle deltage i mødet.

Spørgsmål fra Mette Brodka Swierkosz

I denne sag, må der jo laves en mulighed for ,og afbryde sin tilmelding af fjernvarmen ,hvis der ik laves en mere favorabel pris, da det bliver meget dyrere med fjernvarme end anden varmekilde. Føler bestemt at vi er taget ved næsen I denne situation.

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Der er mulighed for at træde ud af ordningen på de samme vilkår som svaret til Anette Christiansen. jf. ovenfor.

Spørgsmål fra Tine Nakskov Bak

Hvorfor havde Lolland Varme ingen problemer med at underskrive en forsyningsaftale med Refa MSK, selvom det medførte, at vi fremover skal betale kostpriser og a'conto betalinger, som vi slet ingen indflydelse har på?

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Projektgodkendelsen til etablering af det kollektive varmforsyningsanlæg forudsatte, at varmeleveringen skulle ske med grundlast fra REFA-MSK og spids- og reservelast fra Maribo Varmeværk. Lolland Varme A/S havde regnet på et alternativ, hvor varmen blev produceret på eget anlæg, der skulle etableres i forbindelse med projektet, men dette forslag faldt på baggrund af en vurdering af samfundsøkonomien.

Der blev indgået en varmeleveringsaftale med REFA-MSK, i samarbejde med Maribo Varmeværk, som var uopsigelig indtil 2030. Anlægsprojektet blev gennemført til tiden og inden for budget. Driftsøkonomien for område Øst var fornuftig og robust, også selvom varmeprisen eventuelt skulle stige lidt. Hvis alle tre parter efter forhandling havde indgået en fornyet aftale om varmelevering med REFA-MSK, ville prisen for Lolland Varme A/S' kunder have været holdt i ro. En så alvorlig prisstigning på varmen, som den vi nu har oplevet, kunne ikke forudses.

Spørgsmål fra Tine Nakskov Bak

Hvorfor svare Henrik ikke på spørgsmål om variabel pris kontra fast som Flemming

- **Svar fra REFA-MSK**

Ifølge fjernvarmelovgivningen skal fjernvarme være omkostningsbestemt. Det betyder, at prisen skal reguleres i forhold til brændselspriser, afgifter og andre forhold, som kan have indvirkning på prisen. Prisen fra REFA-MSK er samtidig reguleret af elprisen (ellers ville prisen være meget højere), som varierer dag for dag. Skulle prisen være fast, ville det være nødvendigt at opkræve den højest tænkelige pris og regulere den året efter med eventuelt tilbagebetaling.

Ved Maribo Varmeværks fastprisaftale vil Maribo Varmeværk ikke deltage i udsvingene i omkostninger og elpriser, hvilket strider mod den normale praksis indenfor varmforsyning. Vi erkender, at et værk ifølge varmforsyningslovens regler om substitutionspris ikke skal betale mere for varmen end den pris, værket selv kan producere til. Vi har tilbudt Maribo Varmeværk varmen til den pris, de selv kan producere til under forudsætning af, at prisen verificeres af energitilsynet.

Spørgsmål fra Tine Nakskov Bak

Hvorfor er Refa og Lolland Kommune så kraftigt repræsenteret og ikke Bestyrelsen for Lolland Varme, som kun stiller op med fmd. Henning G. Rasmussen?

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

På mødet deltog 2 repræsentanter fra henholdsvis REFA-MSK, Lolland Kommune og Lolland Varme A/S.

Spørgsmål fra Poul Erik Korneliusen

Spørg igen vil Henrik Høgh sikre os forbrugere fuld indsigt i de dokumenter der verserer i sagen

- **Svar fra REFA-MSK**

Forbrugerne kan søge aktindsigt og få indsigt i alle de dokumenter, som der kan gives indsigt i.

Der er enkelte dokumenter, som det ikke er muligt at få indsigt i, og det er især dokumenter, som kan få væsentlige økonomiske konsekvenser for en person eller virksomhed, eller hvis dokumenterne indeholder tekniske beskrivelser (alt er reguleret i lovgivningen).

Spørgsmål fra Tine Nakskov Bak

Har Refa til hensigt at køre videre med de høje priser Lolland varme og Saksøbing som de er i dag for at undgå en konkurs.

- **Svar fra REFA-MSK**

Der er desværre ikke andre muligheder lige nu.

Spørgsmål fra Poul Nielsen

Jeg prøver lige en gang til i 2019 var der et underskud på 5,6 mio. før skat i MSK så hvorfor nævnes der kun et problem om de 8 mio. i frafaldt ve tilskud.

- **Svar fra REFA-MSK**

Underskuddet i 2019 var af anden årsag. Det skyldes en låneomlægning.

Spørgsmål fra Thomas Fejer Johansson

Hvad med resten af kunderne i Lolland varme. Skal de ikke være med til at betale

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Lolland Varme A/S' øvrige kunder i Søllested og Nakskov må ikke være med til at dække meromkostningerne for østområdet. Dette fremgår af Varmeforsyningslovens (VFL) §20:

VFL §20

Stk. 2. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om, at andre udgifter og omkostninger end de i stk. 1 nævnte kan indregnes i priserne, jf. dog stk. 7. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan endvidere fastsætte regler om indregning i priserne af compensation ved et projekt til ændring af områdefrænsningen og indregning af driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser til nyinvesteringer og med Forsyningstilsynets tiltræden forrentning af indskudskapital. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om, at anlæg, der er nævnt i § 20, stk. 1, er helt eller delvis undtaget fra regler om indregning af driftsmæssige afskrivninger fastsat efter 2. pkt.

VFL § 20

Stk. 7. Det vederlag, som betales ved hel eller delvis overdragelse af anlæg omfattet af stk. 1, må hverken direkte eller indirekte føre til, at priserne for ydelser fra anlæg omfattet af stk. 1 bliver højere, end

Ajourført den 28. april 2021

de kunne være blevet, såfremt overdragelsen ikke havde fundet sted, herunder som følge af indregning af forøgede udgifter til finansiering ved fremmedkapital, driftsmæssige afskrivninger eller forrentning af indskudskapital.

Spørgsmål fra Poul Erik Korneliusen

Kan vi forbrugere få et tilsagn om at I sætter jer til forhandlingsbordet umiddelbart efter dette møde

- **Svar fra MSK**

REFA-MSK vil meget gerne mødes til forhandling.

Spørgsmål fra Peter Jensen

Forstaar ikke at bortfald af tilskud kun skal betales af nye brugere. Hvad hvis der ikke var nye brugere

- **Svar fra REFA-MSK**

Det kan vi godt forstå, og her har vi så ikke været tydelige nok. Når tilskuddet bortfalder, stiger varmeprisen for alle varmekunder – altså de kunder som får leveret varme fra REFA-MSK. Det er ikke kun nye kunder.

Elproduktionstilskuddet har medvirket til, at REFA-MSK har kunnet levere billig varme under produktionspris de seneste 20 år. Nu falder tilskuddet bort, så er vi nødt til at opkræve det, som varmen koster at producere. Jo flere aftagere jo billigere bliver varme for alle.

Spørgsmål fra Poul Erik Korneliusen

Er det muligt at få aktindsigt i forsyningens dagsordner og referater

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Hvis man ønsker aktindsigt, skal der rettes henvendelse til Lolland Varme A/S, som skal behandle hver enkelt anmodning særskilt.

Lolland Varme A/S har behandlet en anmodning om aktindsigt i dagsordner og referater fra bestyrelsesmøder i Lolland Varme A/S, der vedrører sagen "Genforhandling af varmeaftale med REFA MSK Kraftvarmeværk A/S" og har meddelt afslag i anmodningen med begrundelse i drifts- og forretningsforhold.

Retten til aktindsigt jf. offentlighedslovens § 30, nr. 2 - Drift- og forretningsforhold, omfattes ikke når de to følgende betingelser er opfyldt:

- Oplysningerne vedrører tekniske indretninger eller fremgangsmøder eller drifts- og forretningsforhold
- Oplysningerne er ud fra en konkret vurdering af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår.

Spørgsmål fra Poul Nielsen

Så må man jo undres over at første rekonstruktør blev erklæret inhabil?

- **Svar fra REFA-MSK**

Det er vi helt enige i. Rekonstruktøren blev ikke erklæret inhabil af Skifteretten. Sagen blev anket til Landsretten, som ændrede afgørelsen. Nu er sagen sendt til Højesteret af advokatkontoret (det er ikke noget REFA har med at gøre men blot en oplysning). Der er ganske få advokatkontorer, som har kompetencer i forhold til fjernvarmelovgivningen og har et moderselskab tidligere brugt kontoret, betragter Landsretten tilsyneladende kontoret for inhabil.

Spørgsmål fra Tom Schmidt

Hvordan kan det være at efter en mere eller mindre indirekte pålægges af tilslutning til fjernvarme, er det kommet bag jer, at der er ramt så forkert på prisen?

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Der blev indgået en varmelieferingsaftale med REFA-MSK, i samarbejde med Maribo Varmeværk, som var uopsigelig indtil 2030. Anlægsprojektet blev gennemført til tiden og inden for budget. Driftsøkonomien for område Øst var fornuftig og robust, også selvom varmeprisen eventuelt skulle stige lidt. Hvis alle tre parter efter forhandling havde indgået en fornyet aftale om varmeliefering med REFA-MSK, ville prisen for Lolland Varme A/S' kunder have været holdt i ro. En så alvorlig prisstigning på varmen, som den vi nu har oplevet, kunne ikke forudses, og der skal på sigt findes en løsning, så prisen bringes ned på et rimeligt niveau.

Spørgsmål fra Lynge Christensen

Er det ikke muligt at viske tavlen ren og starte nye forhandlinger, som jeg hører parterne er det hele optakten der fylder meget.

- **Svar fra REFA-MSK**

REFA vil meget gerne forhandle, og vi har ikke fortiden med.

Spørgsmål fra Poul Nielsen

Kan det overhovedet svare sig at lave el da priserne er meget vigende og formodentlig faldende med alle de solceller der sættes op de kommende år?

- **Svar fra REFA-MSK**

Vi forstår godt dine tanker, men det er sådan, at el-indtægterne bidrager til varmeprisen. Hvis REFA-MSK ikke producerede el, ville varmeprisen være højere (det skyldes blandt andet også, den måde værket historisk er etableret på som kraftvarmeproduktion og dermed ikke bygget til kun at producere varme, samt at REFA-MSK har kraftvarmekrav – altså skal producere el).

Spørgsmål fra Poul Nielsen

Ajournført den 28. april 2021

Når man læser regnskab for 2019 er der et betragteligt underskud, hvordan ser driftbudget ud fremadrettet når man kun taler om de 8 mio. i ve tilskud?

- **Svar fra REFA-MSK**

Det er korrekt, at der i 2019 var et underskud på DKK 5,6 mio. Dette skyldes en låneomlægning. Driftsbudgettet hænger fint sammen ved en el-indtægt på DKK 275 MWh og en varmepris til alle kunder på DKK 315 MWh.

Spørgsmål fra Poul Nielsen

Når man kalder sine firmaer A/S, er det så ikke aktionærene, der hænger på den, når noget går galt, fuldstændigt som i den virkelige verden?

- **Svar fra REFA-MSK**

Jo, når virksomheden ikke performer, har bestyrelsen en pligt til at reagere. Det har bestyrelsen gjort ved at indgive en rekonstruktionsanmodning til Skifteretten.

Spørgsmål fra Mette Brodka Swierkosz

Hvad er muligheden for og komme ud af fjernvarmeordningen ?????? For det er for dyrt i forhold til anden varme.

- **Svar fra Lolland Varme A/S**

Af Lolland Varme A/S' "Almindelige bestemmelser" punkt 3 fremgår det, at ejeren kan opsige aftalen om varmelevering med et varsel på 18 måneder, med mindre ejendommen er pålagt tilslutnings- og/eller forblivelsespligt.

Tilslutningspligt og forblivelsespligt betyder, at ejendommen er forpligtet til at være tilsluttet fjernvarme, men ikke at aftage fjernvarme. Den økonomiske konsekvens af tilslutningspligten/forblivelsespligten er, at ejeren af ejendommen er forpligtet til at betale det faste bidrag til fjernvarmen.

Hvis kundeforholdet kan opsiges vil der ved udtræden skulle opgøres en udtrædelsesgodtgørelse, der svarer til ejendommens andel af den samlede gæld i fjernvarmeområdet. Forholdet er beskrevet i Lolland Varme A/S' "Almindelige bestemmelser" afsnit 3.2

Spørgsmål fra Lynge Christensen

Når begge parter er indstillet på forhandling, hvorfor kan der så ikke aftales et møde i aften.

- **Svar fra REFA-MSK**

Det vil vi også gerne.

Spørgsmål fra Poul Nielsen

Hvorfor er det varme forbrugerne der skal betale regningen, når det er el delen der går ned, i de gode år er det vel kommunernes borgere der har nydt godt af det?

- **Svar fra REFA- MSK**

Det er et fint spørgsmål. El-indtægten indregnes altid i varmeprisen, ellers ville varmeprisen være højere.

Elproduktionstilskuddet har medvirket til, at REFA-MSK har kunnet levere billig varme under kostpris de seneste 20 år til forbrugerne i Maribo og Sakskøbing. Nu falder tilskuddet bort, så er vi nødt til at opkræve det, som varmen koster at producere. Her bliver Lolland Varme A/S' forbrugerne desværre involveret i en regning, hvor de ikke har deltaget i "festen".

Her kan det dog tilføjes, at der var enighed om prisen i nye varmekontrakter inden rekonstruktion trådte i kraft, hvor Lolland Varme A/S ikke ville opleve en stigning i forhold til 2020 prisen. Desværre kom vi ikke i mål med disse aftaler på grund af yderligere krav fra Maribo og Sakskøbing varmeværker, som vi ikke lovligt kunne opfylde.

Opdateret den 28. april 2021 med svar fra Lolland Kommune

Spørgsmål fra Thomas O S Nielsen

Hvor står Lolland Kommune i forhold til deres ansvar både juridisk og moralsk omkring netop de tinglyste pligter og deres rolle(r) i flere af selskaberne?

- **Svar fra Lolland kommune:**

Lolland kommune er lovreguleret varmeplanmyndighed og varetager en række opgaver fastlagt i lov om varmforsyning med følgregler. De er ansvarlige for varmeplanlægning – tilsyn med drift og tekniske installationer samt, at de enkelte varmeværker overholder de med meddelte projektkendelser. Denne opgave er som anført lovbestemt – og varetages af Teknisk Udvalg.

Georg Håkon Pedersen

Kan kommunale bygninger i Maribo ikke benytte varme fra MSK

- **Svar fra Lolland kommune:**

Nej – det er Maribo Varmeværks forsyningsområde.

Bo Ziersen

Hvad sker der hvis der ikke bliver lavet et anklageskrift? Hvis sagen ikke bliver taget op?

- **Svar fra Lolland kommune:**

Som oplyst på mødet et hypotetisk spørgsmål, som vi kommunalt ikke vil besvare nu. Vi afventer sagens behandling ved politi og domstol. Først derefter tages stilling til eventuelle andre tiltag – jfr. varmemeforsyningsloven.

Poul Nielsen

Hvor køber kommunen varme til deres bygninger i Maribo. Hos en efter kommunens mening ulovlig leverandør?

- **Svar fra Lolland kommune:**

Kommunen kan ikke købe varme i Maribo fra andre leverandører – det er jo Maribo Varmeværks forsyningsområde.
